



BÉKÉSCSABA MEGYEI JOGÚ VÁROS

JEGYZŐJE

Békéscsaba, Szent István tér 7.

Ikt. sz.: XVII. 1194-11/2017.

Ügyintéző: Szegedi Zsolt

ÉTDR

– Ügyazonosító: 201700038752.

– Iratazonosító: IR-000368356/2017.

Csorvási Polgármesteri Hivatal		
Erkezett:	2017. Szept. 22.	Erkeztető szám:
		3001
2773-H	Iktatási szám:	Mell:
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		K.M.

Tárgy: egészségügyi rendeltetésű épület átalakítására, bővítésére vonatkozó építési engedély

HATÁROZAT

Csorvás Város Önkormányzata, Csorvás, Rákóczi u. 17. szám alatti kérelmező (a továbbiakban: építtető) részére engedélyt adok arra, hogy a Csorvás, Kinizsi u. 2. szám alatti, 1675/7. helyrajzi számú belterületi telken meglévő egészségügyi rendeltetésű épületet átalakítsa, bővítse.

Az engedélyezett épület rendeltetése, önálló rendeltetési egységek száma:

- Az átalakítással, bővítéssel érintett egészségügyi rendeltetésű épületrész saroktelken, a meglévő épülettel egy épülettömeget alkotva, a korábbi beépítésnek megfelelően a délnyugati telekhatáron állóan kerül elhelyezésre. A tervezett épületrész egy önálló rendeltetési egységet alkot a meglévő épülettel.
- A bővítést követően a teljes épület beépített alapterülete 517,88 m², hasznos alapterülete 492,66 m².
- Az átalakítással, bővítéssel érintett, földszint + tetőtér-beépítéses épületrész hasznos alapterülete 165,31 m², ebből a földszint alapterülete 82,30 m².
- Az átalakítással, bővítéssel érintett épületrész földszinti helyiségei: két előtér, lépcsőház, babakocsi tároló, váróhelyiség, tanácsadó, kenetvételi helyiség, dolgozói WC-mosdó, női-akadálymentesített WC-pelenkázó, férfi WC-mosdó. Tetőtér: közlekedő, raktár, irattár, kenetvételi eszköztároló, multifunkcionális helyiség, öltöző, zuhanyzó, WC, pihenő, munkaszoba.

Az építtető az építési munkálatokat az alábbi kikötés megtartásával végezheti:

Az engedélyezett épület rendeltetésszerű használatához kapcsolódó járulékos építményeket, annak használatbavételére irányuló kérelem benyújtásáig meg kell valósítani.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok nyilatkozatai, feltételei:

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala előtt – Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője megkeresésére – indult szakhatósági eljárásban Csorvás Város Önkormányzata (5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.) kérelmező részére a Csorvás, Kinizsi u. 2. szám alatti ingatlanon egészségügyi épület átalakításának, bővítésének építési engedélye kiadásához az alábbi feltétellel járulok hozzá:

• A kivitelezési munkákat a környezet szennyezését kizáró módon kell végezni, az építési tevékenység során nem károsodhat a földtani közeg. A szennyvízelvezető rendszer kötéseit – a

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

földtani közeg védelme érdekében – vízzáróan kell kialakítani. A vízzárósságot az építési napló bejegyzésével kell igazolni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság fele a használatbavételi eljárás során.

Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal 10026005-00299578-00000000 számú számlájára átutalással kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Népegészségügyi Osztály:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalát, mint I. fokú (közigazgatási) hatóságot Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője megkereste Csorvás Város Önkormányzata (5920 Csorvás Rákóczi u. 17.), mint kérelmező által a 5920 Csorvás, Kinizsi u. 2 szám, 1675/7.hrsz. alatti ingatlanon fennálló egészségügyi épület tervezett kialakítására bővítésére vonatkozó építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében. A szakhatósági hozzájárulást közegészségügyi szempontból feltétel nélkül adom meg. Az eljárás során 8.700 Ft.- igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, melyet a kérelmező köteles viselni.

Ezen közegészségügyi szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jegyző által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügy, vízvédelem):

„Csorvás Város Önkormányzata (5920 Csorvás, Rákóczi utca 17.) részére a Csorvás, Kinizsi utca 2. (1675/7 hrsz.) alatti területen meglévő egészségügyi épület átalakítására, bővítésére vonatkozó építési engedély kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1.A tervezett építési munkákat a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Az építési munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a felszíni és a felszín alatti víz jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.

2.Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.

3.A munkák során esetlegesen bekövetkező rendkívüli eseményt, havária helyzetet haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatósághoz és egyidejűleg intézkedni kell annak elhárítására.

4.Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

- a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a vonatkozó jogszabályok szerint meghosszabbította vagy

- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Jelen határozattal a hatóság az ügy érdemében döntött, ezért az eljárás során kiadott 2017. augusztus 16-án kelt, XVII. 1194-7/2017. iktatószámú függő hatályú határozat nem lép hatályba.

Az eljárás költségeit az építtető viseli a szakhatósági eljárási díjak megfizetésével.

Határozatom ellen az ügyfél a közléstől számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz címzett 30.000,- Ft illetékköteles fellebbezéssel élhet, amelyet hatóságomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthat be. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezést az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül, annak elbírálása céljából a Békés Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. Határozatom ellen elektronikus úton történő fellebbezés benyújtására az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül is van lehetőség.

INDOKOLÁS

Az építtető a Csorvás, Kinizsi u. 2. szám alatti, 1675/7. helyrajzi számú belterületi telken meglévő egészségügyi rendeltetésű épület átalakítására, bővítésére vonatkozó építésügyi hatósági engedély iránt kérelmet nyújtott be az elsőfokú építésügyi hatósághoz.

Az eljárást az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességgel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése és 18-19. §-ai alapján folytattam le.

A kérelem elbírálása során meggyőződtem arról, hogy:

- a tervezett építmény elhelyezése, kialakítása megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18–22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak;
- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett; a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)–(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az egyes építményekre, területekre védeltséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek, továbbá az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak;

- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné;
- a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre;
- az építésügyi hatósági engedély kérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a fent említett előírásoknak;
- Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Város Építési Szabályzatáról szóló 7/2004. (II. 27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltak alapján a tervezéssel érintett Csorvás, Kinizsi u. 2. szám alatti, 1675/7. helyrajzi számú telek a szabályozási terv szerint Lf-2 jelű falusias lakóterület terület-felhasználási egységbe tartozik;
- a HÉSZ rendelkezései alapján az Lf-2 jelű építési övezetben az épület elhelyezése oldalhatáron-álló, a megengedett legnagyobb beépítettség 30 %, a megengedett legnagyobb építménymagasság 4,5 m, a legkisebb zöldfelület 40 %, a megengedett legnagyobb szintterület sűrűség 0,5;
- a benyújtott tervdokumentáció alapján a tervezett beépítettség 27,42 %, a tervezett építménymagasság 4,13 m, a tervezett zöldfelület 42,08 %, a szintterület sűrűség 0,33;
- a vonatkozó követelmények biztosítottak, az övezet területén a tervezett átalakítás, bővítés megvalósítható.

A tervezett építési tevékenységhez Csorvás Város Polgármestere településképi véleményt nem adott ki, tekintettel arra, hogy a településképi véleményezési eljárás lefolytatásának részletes szabályairól Csorvás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az engedélyezési eljárás megindításáig rendeletet nem alkotott.

Az eljárásban a Rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a 6. melléklet szerinti hatóságok az ott meghatározott feltételek fennállása esetén és az ott megjelölt szakkérdésben szakhatóságként vettek részt.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály a BE-02/20/35021-003/2017. ügyiratszámú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

„Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője 2017. augusztus 11. napján küldött megkeresésében Csorvás Város Önkormányzata részére, a Csorvás, Kinizsi u. 2. szám alatti ingatlanon egészségügyi épület átalakításának, bővítésének építési engedélyéhez kért szakhatósági állásfoglalást.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Csorvás, Kinizsi u. 2. szám alatti ingatlan területe 1889 m² és a Lf-2 jelű építési övezetbe tartozik, amely beépítésre szánt területen található. Az önkormányzat a meglévő egészségügyi épületet bővíti egy védőnői szolgáltató részleggel.

A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- 1. A tervezett építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, és nem egységes környezethasználati engedély köteles.*
- 2. Az építési tevékenység belterületen valósul meg, és természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.*
- 3. Az építményben folytatott tevékenység (szennyvízelvezetés) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 3. § 8. és 38. pontja alapján szennyező anyag elhelyezésével jár együtt. Az építési munka a rendelkező részben előírt feltételek betartása*

esetén a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet földtani közegre vonatkozó rendelkezéseinek megfelel.

A kérelmező által folytatott tevékenység a rendelkezésekre álló dokumentációban foglaltak alapján és a rendelkező részben előírt feltételeim betartása esetén környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, ezért hozzájárulásomat a vonatkozó jogszabályban meghatározott szakkérdésre megadtam.

Az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdésében, valamint a 6. melléklet I. táblázat 10. pontjaiban biztosított jogkörömben eljárva, az itt meghatározott szakkérdés vonatkozásában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 6. számú melléklet 2. 1. pontja alapján 14.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját az FM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem, hívja fel az építető figyelmét, hogy az építési munkák során keletkező hulladékok kezelését (gyűjtés, elhelyezés), nyilvántartását és bejelentését a hatályban lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseinek betartásával kell végezni."

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály – Népegészségügyi Osztály a BE-02/NEO/03163-2/2017. ügyiratszámú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

„Csorvás Város Önkormányzata, mint kérelmező által a Csorvás, Kinizsi u. 2 szám, 1675/7.hrsz. alatti belterületi telken egészségügyi rendeltetésű épület kialakítására és bővítésére vonatkozó építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében keresett meg Békéscsaba Megyei Jogú Város Jegyzője 2017.augusztus 15.-én ÉTDR-en keresztül szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 12. § (1) bekezdése és 6. számú melléklete által biztosítottak alapján.

A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt áttanulmányozva megállapításra került, hogy az építési engedély megadásának közegészségügyi akadálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalást az Eljr. 6. sz. mellékletének 5. pontjában feltüntetett szakkérdés alapján „A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés. Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés. Az egészségvédelem biztosítása az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeitől való eltéréshez hozzájárulás érvényesítésére kiterjedően” adom meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(I.30.) EüM. rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44., 45. és 45/A. §-a, és az Eljr. 12. §-ban foglaltak alapján adom ki.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § b) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén és 1. számú mellékletén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (4) bekezdés b) pontján, az Eljr. 12. § és 6. számú mellékletén, a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletén alapul.”

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35400/3422/2/2017.ált. ügyiratszámú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

„Békéscsaba, Megyei Jogú Város jegyzője XVII. 1194-4/2017. iktatószámú megkeresésében Csorvás Város Önkormányzata (továbbiakban: kérelmező) részére a Csorvás, Kinizsi utca 2. (1675/7 hrsz.) alatti területen meglévő egészségügyi épület átalakítására, bővítésére vonatkozó építési engedély kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást.

A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1.A kérelmező Csorváson, a Kinizsi utca 2. szám (1675/7 hrsz.) alatti területen meglévő egészségügyi épületét kívánja átalakítani, bővíteni. Az épület funkciója nem változik.

2.A telek vízellátása a városi vezetékes ivóvízhálózatról történik.

3.A keletkező kommunális szennyvíz közműhálózaton kerül elvezetésre.

4.A területre hulló tiszta csapadékvíz telken belül elszikkad.

5.A tervezett létesítmény felszíni vizet, parti sávot nem érint.

Az építmény megépítése vízgazdálkodási érdeket nem sért. A terület – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – határozattal kijelölt vízbázist, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, az árvíz és a jég levonulását, valamint a mederfenntartást nem befolyásolja.

Normál üzemi körülmények között nem várható a felszíni, felszín alatti víz veszélyeztetése, szennyezése.

Az ingatlan területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint az érzékeny területek közé tartozik.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szól 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. számú mellékletének 12. pontja alapján 14.000 forint, melynek befizetése megtörtént.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva és a 6. sz. melléklet 9. és 15. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

Eljárásomban az ügyféli kört az alábbiak szerint állapítottam meg:

- külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa;
- ügyfélnek tekintetem továbbá az építéssel érintett telek oldalhatáraival közvetlenül szomszédos telek tulajdonosait tekintettel arra, hogy az építési tevékenység jogaikat, jogos érdekeiket érintheti.

Az ügyféli kört a Rendelet 4. § (1) és (2) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Figyelmeztetem az építtetőt, hogy:

- az építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet;
- a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha az eltérés a Rendelet 22. §. (1) bekezdésének a) - c) pontjaiban meghatározott körbe tartozik;
- az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el;
- a megvalósított építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.

Tájékoztatatom az építtetőt, hogy:

- az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól;
- az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejárta előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti;
- az építésügyi hatóság az engedély hatályát – kérelemre – annak lejárta előtt a Rendelet 52. §. (6) bekezdésében foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, a megkezdett építési tevékenység esetén egyszer egy évvel meghosszabbítja;
- a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a Békéscsaba, Szent István tér 7. szám alatt, az építésügyi hatósági irodában, ügyfélfogadási időben tekinthet be;
- az építésügyi hatóság – az erre irányuló külön kérelem esetén – a jogerős építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció papír alapú hiteles másolatát – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklet IV. és VI. pontjai szerinti eljárási illeték megfizetését követően – az építtetőnek vagy meghatalmazottjának megküldi.

A XVII. 1194-11/2017. ikt. számú határozatról kézbesítés útján értesül:

Tértivevénnnyel:

Építtető:

1. Csorvás Város Önkormányzata, Csorvás, Rákóczi u. 17.

Az eljárásba ügyfélként bevont, szomszédos ingatlanon rendelkezni jogosultak:

2. Virág József, Csorvás, Hunyadi u. 4. (1675/1 hrsz)
3. Győri István János, 2440 Százhalombatta, Kodály Z. sétány 22. IV/11. (1675/2 hrsz)
4. Győriné Lajkó Lívia, 2440 Százhalombatta, Kodály Z. sétány 22. IV/11. (1675/2 hrsz)
5. Győri István, Csorvás, Katona J. u. 1/2. (1675/2 hrsz)
6. Győri Istvánné, Csorvás, Katona J. u. 1/2. (1675/2 hrsz)
7. Ökrösné Szívós Magdolna, Csorvás, Katona J. u. 1/3. (1675/3 hrsz)
8. Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., 1122 Budapest, Városmajor u. 12-14. (1675/5 hrsz)

Tájékoztatásul:

Az ügyben megkeresett szakhatóságok ÉTDR-en keresztül:

- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály – Népegészségügyi Osztály
- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügy, vízvédelem)

Tervező, meghatalmazott ÉTDR-en keresztül:

- Krausz József

Nyilvántartás:

9. Tervtár
10. Irattár

A jogerős döntésről értesül:

Építtető:

- 1-2. Csorvás Város Önkormányzata, Csorvás, Rákóczi u. 17.

Építésfelügyeleti hatóság ÉTDR-en keresztül:

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

3. Tervtár
4. Irattár

